



Kriterienliste zur Beurteilung des Laborjournals

Einleitung

Mit dem Laborjournal zeigst du, wie gut respektive präzise du einerseits eigene Beobachtungen mit Worten oder Skizzen beschreiben kannst, andererseits stellst du damit auch unter Beweis, wie gut du die Durchführung eines Versuchs auf das Wesentliche reduzieren kannst. Diese inhaltlichen Aspekte überprüft die Lehrperson grundsätzlich auf der Basis der letzten 3 Praktika, wobei mindestens ein CP mit Einträgen zu Versuchen vorkommen muss. Formale Aspekte, welche ebenfalls zu einer guten Führung des Journals gehören, werden für alle Einträge im Heft überprüft. Das Laborjournal wird 1–2 Mal pro Schuljahr eingezogen und bewertet (erstes Mal: Gew. = 1; zweites Mal: Gew. = 0.5). Konkrete Beispiele von einzelnen Journaleinträgen sind auf dem Blatt "Wie ist das Laborjournal zu führen" aufgeführt, welches in deinem Heft eingeklebt sein sollte bzw. auch auf der Website (unter Dateien beim CP 1) zu finden ist.

Kriterien

Form (ganzes Heft)

- Heft sinnvoll angeschrieben
- Verlangte Zusatzblätter eingeklebt
Es fehlen:
- Einträge zu allen CP vorhanden (bzw. mit Hinweis wenn abwesend)
Es fehlen:
- Einträge zu allen Versuchen vorhanden
Fehlen bei:
- CP-Nummer / -Titel und Datum vorhanden
Fehlt bei:
- Überschriften zu Versuchen da (nicht nur "Versuch 1"), falls mehrere Versuche
Fehlt bei:
- Überschriften / Titel heben sich ab / Gliederung durch Abstände
- Saubere Heftführung (Schriftbild / Darstellung)
- Überschriften zu Aufgaben da
Fehlt bei:
- Aufgaben: Lösungen zu den zwingend zu bearbeitenden Aufgaben sind da.
Es fehlen:
- Korrekturen nach 1. Mal Hefteinziehen wurden vorgenommen.
Es fehlen:

Inhalt (prinzipiell letzte 3 CPs; mind. 1 CP mit Einträgen zu Versuchen)

- Die verwendeten Stoffe und Geräte sind aufgeführt – und zwar mit korrektem Namen.
Fehlt bei:
- Relevante Arbeitsschritte sind festgehalten (z.B. erhitzen).
Fehlt bei:
- Irrelevante Angaben aus der Anleitung wurden weggelassen.
Nicht der Fall bei:
- Alle Beobachtungen und Messresultate da
Fehlen bei:
- Präzise und verständlich formulierte Beobachtungen und Arbeitsschritte
Nicht der Fall bei:
- Die Einträge im Journal sind selbsterklärend, sodass damit die Beobachtungen und Resultate zu einem Versuch durch eine fachkundige Person reproduziert werden könnten.
Nicht der Fall bei:
- Aufgaben: Die Antworten sind vollständig / verständlich.
Nicht der Fall bei:
- Aufgaben: Bei Berechnungen sind Lösungswege vorhanden und nachvollziehbar.
Nicht der Fall bei:

Name:

Erreichte Punktzahl:

Note: (Gew.: 1 bzw. 0.5 beim zweiten Mal)